

國立宜蘭大學 智慧休閒農業進修學士學位學程

111-2 學期教學問卷分析報告暨 112-1 學期教學改善計畫

112.9 教學發展中心

壹、教學評量統計分析

以課程為分析單位，智慧休閒農業進修學士學位學程於 111 學年度第 2 學期教學評量各構面皆無低於 3.5 分以下課程。填答基本資料如表 1，各題項評量結果對照表如表 2，影響教學評量得分的可能因素(必／選修、專／兼任、一般／實習課程)分析結果如表 3。各構面分析結果如下：

表1、填答基本資料

		受測課程數	選課人次	填答人次	有效問卷數	填答率	整體平均數
全校	整體	1,059	42,065	33,702	33,221	80.12%	4.44
	大學部	877	39,282	32,255	31,778	82.11%	4.40
	研究所	182	2,783	1,447	1,443	51.99%	4.64
人管院	整體	158	5,123	3,899	3,856	76.11%	4.48
	大學部	124	4,590	3,571	3,530	77.80%	4.42
	研究所	34	533	328	326	61.54%	4.71
本系所	整體	10	237	211	206	5	89.03%
	大學部	10	237	211	206	5	89.03%
	研究所	-	-	-	-	-	-

表2、教學評量問卷各題項評量結果對照表

教學評量		111-2					111-1 本系(D)	111-2 與 111-1 差異 (A-D)
		本系 (A)	全校 (B)	本系與 本校 差異 (A-B)	本院 (C)	本系與 本院 差異 (A-C)		
教學內容	1.老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.53	4.45	0.08	4.48	0.05	4.59	-0.06
	2.本課程教材內容有組織且適切。	4.50	4.44	0.06	4.47	0.03	4.55	-0.05
	3.老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.54	4.45	0.09	4.49	0.05	4.58	-0.04
	本構面平均	4.52	4.45	0.07	4.48	0.04	4.57	-0.05
教學	4.老師對本課程教學認真負責。	4.62	4.48	0.14	4.53	0.09	4.58	0.04

教學評量		111-2					111-1 本系(D)	111-2 與 111-1 差異 (A-D)
		本系 (A)	全校 (B)	本系與 本校 差異 (A-B)	本院 (C)	本系與 本院 差異 (A-C)		
態度	5.老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.61	4.51	0.10	4.54	0.07	4.60	0.01
	6.老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.54	4.42	0.12	4.46	0.08	4.53	0.01
	本構面平均	4.59	4.47	0.12	4.51	0.08	4.57	0.02
教學方式	7.老師能清楚表達授課內容。	4.54	4.43	0.11	4.48	0.06	4.53	0.01
	8.老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.51	4.41	0.10	4.44	0.07	4.52	-0.01
	9.老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.53	4.43	0.10	4.46	0.07	4.50	0.03
	本構面平均	4.53	4.42	0.11	4.46	0.07	4.51	0.02
學習評量	10.老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.54	4.45	0.09	4.49	0.05	4.57	-0.03
	11.老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.54	4.44	0.10	4.48	0.06	4.52	0.02
	12.老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.54	4.43	0.11	4.48	0.06	4.56	-0.02
	本構面平均	4.54	4.44	0.10	4.48	0.06	4.55	-0.01
教學品質	13.整體而言，本課程的教學品質良好。	4.53	4.44	0.09	4.48	0.05	4.57	-0.04
學生自評								
1.我在本課程的出席率是：		4.56	4.60	-0.04	4.62	-0.06	4.57	-0.01

教學評量	111-2					111-1 本系(D)	111-2 與 111-1 差異 (A-D)
	本系 (A)	全校 (B)	本系與 本校 差異 (A-B)	本院 (C)	本系與 本院 差異 (A-C)		
2.除上課時間外，我每週花多少時間在本課程：	2.54	2.70	-0.16	2.70	-0.16	2.77	-0.23
3.我對本課程(感興趣程度)：	3.84	3.95	-0.11	3.99	-0.15	4.04	-0.20
4.我對本課程的學習態度：	4.15	4.22	-0.07	4.30	-0.15	4.15	0
5.修習本課程後，使我獲益：	4.16	4.13	0.03	4.21	-0.05	4.22	-0.06

表3、可能影響因素與教學評量分數分析

可能影響因素	因素類別	111-1(A)		111-2(B)		差異值(B-A)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必／選修	必修	11	4.75	7	4.50	-4	-0.25
	選修	3	4.48	3	4.64	0	0.16
專／兼任	專任	14	4.70	10	4.54	-4	-0.16
	兼任	-	-	-	-	-	-
一般／實習	一般	13	4.72	10	4.54	-3	-0.18
	實習	1	4.37	-	-	-	-

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
教學評量(含質性意見)	<p>教學評量各題項平均數皆在4.5以上，雖部分題項相較111-1學期稍有下降，但整體皆高於院及校平均，顯示學生對於本學位學程的課程內容、教師教學方式及態度皆給予正面肯定。學生自評方面，整體而言學生對課程具正面肯定，但課後自我投入學習的程度較低，未來將在各課程多鼓勵學生積極學習。</p> <p>質性意見多數為肯定老師教學內容與方式，下方為教師回應：</p> <p>1.學生回饋：學習到物種和環境之間的關係，更加了解生物和土地。</p> <p>教師回應：感謝對課程的肯定！</p> <p>2.學生回饋：學習到了很多行銷的相關知識，在擺攤時也運用了在這堂課所學習到的知識。</p>

	<p>教師回應：感謝對課程的肯定！</p> <p>3.學生回饋：老師講課速度太快。</p> <p>教師回應：每堂課皆有使用FB直播，可以回去反覆觀看影片。</p> <p>4.學生回饋：希望老師能講解仔細、清楚一些。</p> <p>教師回應：會盡量以學生的學習狀況調整，若有不清楚的部分，請舉手詢問，老師會再次講解。</p> <p>5.學生回饋：希望老師能分享跟課程有關的自身經歷。</p> <p>教師回應：感謝建議，後續課程會再調整。</p> <p>6.學生回饋：能更多的結合課程跟農業。</p> <p>教師回應：感謝建議，後續課程會再調整。</p> <p>7.學生回饋：希望老師能用分享模式，講解會比較清楚。</p> <p>教師回應：後續將詢問同學意願調整方式。</p>
--	--