

國立宜蘭大學智慧休閒農業進修學士學位學程  
114 學年第 1 次教學改善會議紀錄

時 間：中華民國 115 年 04 月 09 日(星期四)下午 13 時 10 分

地 點：教稽大樓 620 教室

主持人：鄭辰旋主任

出 席：陳凱俐委員、王俊如委員、陳志鈞委員、孔維新委員、黃志偉委員

壹、前次會議追蹤(無)

貳、報告事項：(無)

參、討論事項

提案四：114 學年第 1 學期教學改善計畫，提請討論。

說 明：請參閱附件 1。

決 議：照案通過。

肆、臨時動議(無)

伍、散會：下午 13 時 25 分



## 國立宜蘭大學 智慧休閒農業進修學士學位學程

## 114-1 學期教學分析報告暨教學改善計畫

115.3 教學發展中心

## 壹、分析報告

## (一) 教學評量統計分析

●本分析係以「學生填答課程」為依據，無填答紀錄者不列入統計。

智慧休閒農業進修學士學位學程於 114 學年度第 1 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學內容」(4.65 分)，最低為「教學方式」(4.60 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.46 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.84 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(4.02 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		填答課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	大學部	923	38,569	35,116	34,513	91.05%	4.59
	研究所	212	3,187	2,406	2,394	75.49%	4.66
	整體	<b>1,135</b>	<b>41,756</b>	<b>37,522</b>	<b>36,907</b>	<b>89.86%</b>	<b>4.59</b>
人管院	大學部	140	4,830	4,347	4,286	90.00%	4.56
	研究所	38	518	398	396	76.83%	4.79
	整體	<b>178</b>	<b>5,348</b>	<b>4,745</b>	<b>4,682</b>	<b>88.72%</b>	<b>4.58</b>
本系所	大學部	13	237	184	183	77.64%	4.63
	研究所	-	-	-	-	-	-
	整體	<b>13</b>	<b>237</b>	<b>184</b>	<b>183</b>	<b>77.64%</b>	<b>4.63</b>

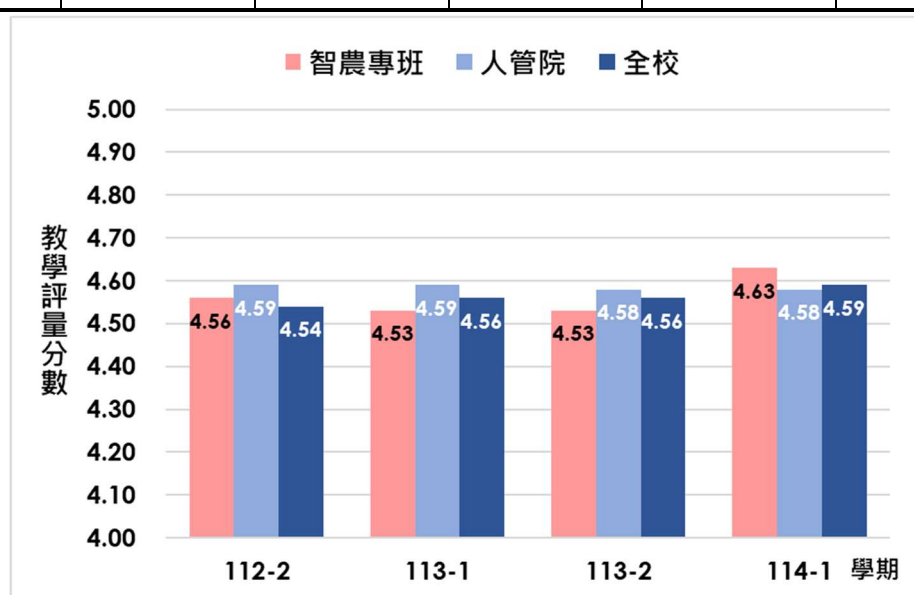
圖 1、智慧休閒農業進修學士學位學程 近兩學年與院/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院 差異 (A-B)	全校 (C)	系與校 差異 (A-C)
<b>一、教學評量</b>						
<b>(1) 學 內 容</b>	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.65	4.59	0.06	4.60	0.05
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.62	4.57	0.05	4.59	0.03
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.67	4.60	0.07	4.61	0.06
	<b>平均</b>	<b>4.65</b>	<b>4.59</b>	<b>0.06</b>	<b>4.60</b>	<b>0.05</b>
<b>(2) 教 學 態 度</b>	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.64	4.61	0.03	4.62	0.02
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.70	4.62	0.08	4.64	0.06
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.59	4.55	0.04	4.57	0.02
	<b>平均</b>	<b>4.64</b>	<b>4.60</b>	<b>0.04</b>	<b>4.61</b>	<b>0.03</b>
<b>(3) 教 學 方 式</b>	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.62	4.58	0.04	4.59	0.03
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.59	4.54	0.05	4.56	0.03
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.60	4.55	0.05	4.57	0.03
	<b>平均</b>	<b>4.60</b>	<b>4.56</b>	<b>0.04</b>	<b>4.57</b>	<b>0.03</b>
<b>(4) 學 習 評 量</b>	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.62	4.58	0.04	4.60	0.02
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.65	4.57	0.08	4.59	0.06
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.63	4.57	0.06	4.58	0.05
	<b>平均</b>	<b>4.63</b>	<b>4.57</b>	<b>0.06</b>	<b>4.59</b>	<b>0.04</b>
<b>(5) 教 學 品 質</b>	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	<b>4.62</b>	<b>4.57</b>	<b>0.05</b>	<b>4.59</b>	<b>0.03</b>
<b>教學評量平均</b>		<b>4.63</b>	<b>4.58</b>	<b>0.05</b>	<b>4.59</b>	<b>0.04</b>
<b>二、學生自評</b>						
1. 我在本課程的出席率		<b>4.46</b>	4.50	<b>-0.04</b>	4.57	<b>-0.11</b>
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		<b>2.84</b>	2.58	0.26	2.63	0.21
3. 我對本課程(感興趣程度)		<b>4.02</b>	3.87	0.15	3.95	0.07
4. 我對本課程的學習態度		4.27	4.16	0.11	4.22	0.05
5. 修習本課程後，使我獲益		4.25	4.14	0.11	4.20	0.05
<b>學生自評平均</b>		<b>3.97</b>	<b>3.85</b>	<b>0.12</b>	<b>3.91</b>	<b>0.06</b>

表3、智慧休閒農業進修學士學位學程 114-1學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	114-1(A)		113-1(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	12	4.62	12	4.53	0	0.09
	選修	1	4.68	0	-	1	-
專/兼任	專任	11	4.64	11	4.54	0	0.10
	兼任	2	4.60	1	4.32	1	0.28
一般/實習	一般	12	4.65	11	4.52	1	0.13
	實習	1	3.99	1	4.57	0	-0.58

(二) 預警人數、預警輔導比率、預警改善比率、預警輔導影響學生課業不佳的原因及建議後續輔導方案統計分析：

預警輔導統計	113-1學期			113-2學期			114-1學期 <sup>#1</sup>		
	全校	本院	本系	全校	本院	本系	全校	本院	本系
預警人數(B)	461	46	5	537	64	9	416	37	6
接受輔導學生人數(C)	451	46	5	528	64	9	403	36	6
輔導比率(C/B)	97.83%	100%	100%	98.32%	100%	100%	96.88%	97.30%	100%
接受輔導後改善學習成效學生人數(D)	424	41	5	485	61	9	391	35	6
改善比率(D/C)	94.01%	89.13%	100%	91.86%	95.31%	100%	97.02%	97.22%	100%

\*預警人數(B)：由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 1/2」(含)以上之學生人數。

**[註 1] 114-1 學期起，由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 2/3」(含)以上之學生人數。**

\*接受輔導學生人數(C)：針對該預警名單進行輔導並線上填報預警輔導紀錄者。

\*改善人數(D)：由註課組提供該學期「因學業因素而退學(學退)」之學生名單，並由教發中心統計接受預警輔導後免除學退情形者。

\*教育部訂定預警學生接受輔導比率應達 90%以上，接受輔導後改善學習成效者應達 95%以上。

## 影響學生課業不佳的原因(複選)-勾選百分比

### 智農專班

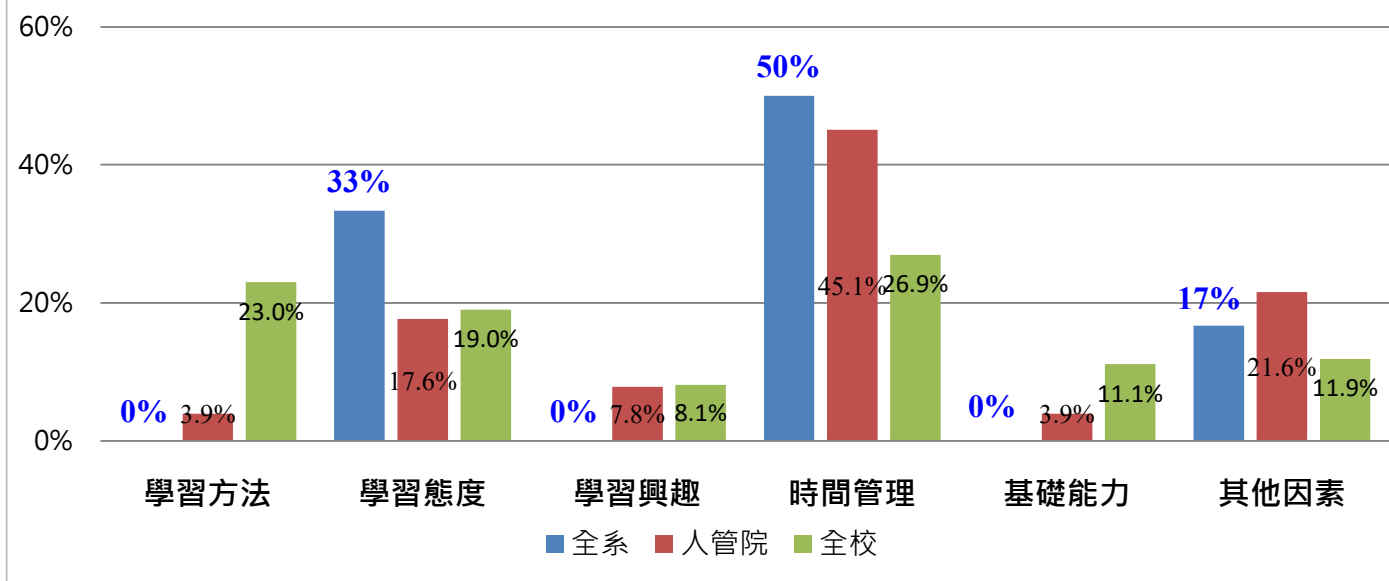


圖 2、本系預警輔導學生影響學生課業不佳的原因統計

## 建議後續輔導方案(複選)-勾選百分比

### 智農專班

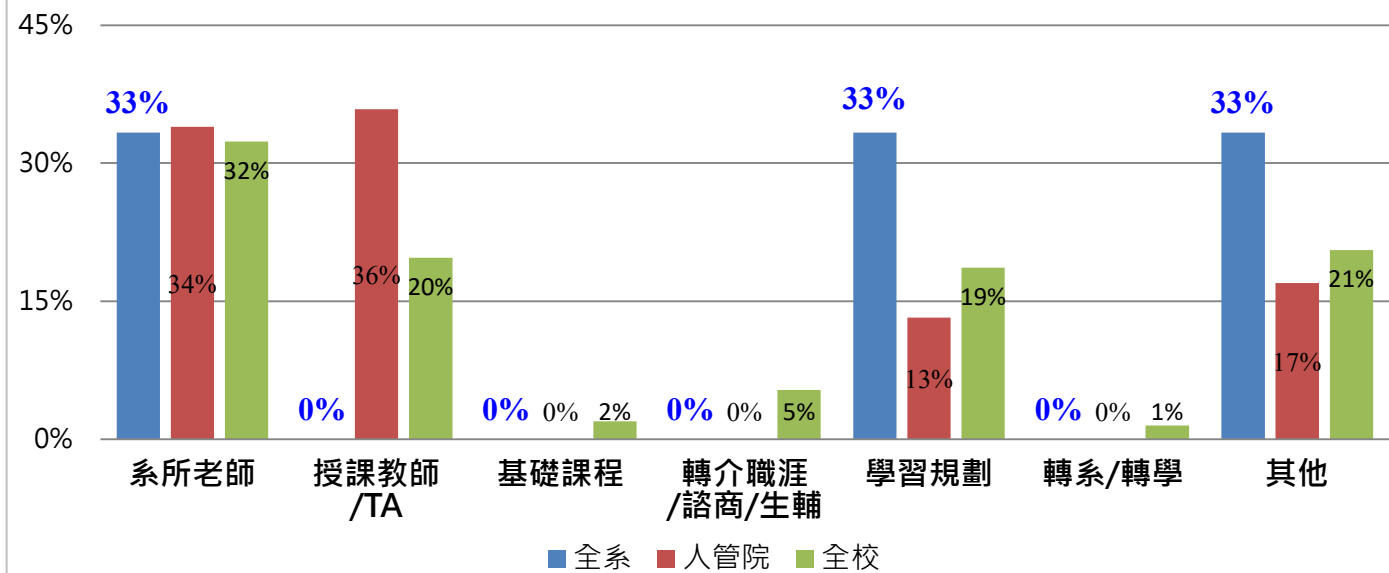


圖 3、本系預警輔導學生建議後續輔導方案統計

智農專班預警輔導影響學生課業不佳的原因(複選)以「時間管理」所佔勾選次數最高。建議後續輔導方案(複選)以「由系所單位/老師進行輔導」、「提供學生學習規劃輔導」及「其他」所佔勾選次數最高。有關影響學生課業不佳「各項」原因及建議後續輔導方案之所佔勾選次數如下：

1. 影響學生課業不佳的原因(勾選次數-全系 6/全院 51/全校 531)：

■ 學習方法(勾選次數)		■ 學習態度(勾選次數)		■ 學習興趣(勾選次數)	
無法掌握課程內容	0	缺曠課	0	對所修課程沒有興趣	0
無法掌握考試方法	0	遲到/早退	0	對系上專業沒有興趣	0
英語/原文書閱讀困難	0	學習意願低落	2	其他	0
複習/練習不夠	0	其他	0		
其他	0				
■ 時間管理(勾選次數)		■ 基礎能力(勾選次數)		■ 其他因素(勾選次數)	
時間分配不佳	3	普通物理	0	經濟因素	0
打工賺錢	0	普通化學	0	情感問題	0
社團活動	0	微積分	0	環境適應不良	0
網路沉迷	0	程式設計	0	其他	1
其他	0	英文	0		
		其他(專業科目)	0		

另摘錄 114-1 學期預警輔導紀錄(影響學生課業不佳的原因)，有關其他之質性意見如下：

■ 其他因素-其他：「都沒來上課」。

2. 建議後續輔導方案(勾選次數-全系 6/全院 53/全校 467)：

項目	勾選次數
由系所單位/老師進行輔導	2
授課老師或教學助理進行輔導	0
參與本校提供之基礎課程課後輔導	0
轉介學生至/職涯發展中心/諮商中心/生活輔導組進行諮商與輔導	0
提供學生學習規劃輔導	2
提供學生轉系/轉學諮詢	0
其他(請簡述)	2

另摘錄 114-1 學期預警輔導紀錄(建議後續輔導方案)，有關其他之質性意見如下：

「因無法兼顧工作，決定休學」、「該生已跟系辦表明將辦理休/退學」。

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
(一) 教學評量(含質性意見)	114-1學期教學評量平均為4.63，較113-1學期平均數4.53，略升0.09，將持續與學生交流教學內容、方式等；學生自評方面，整體而言學生對課程具正面肯定，但課後自我投入學習的程度較低3.97，雖略升於113-1學期同期均數，目前這一、二學年均在期中考試結束，針對學

	<p>習較差之同學進行輔導。</p> <p>質性意見</p> <p>課程一</p> <p>1.學生回饋：老師上課的方式很有趣，除了講解課本上的內容，也會上網找實際案例跟我們解說，讓我們印象更深刻，也對內容更加清楚！</p> <p>老師回應：謝謝學生回饋。</p> <p>課程二</p> <p>1.學生回饋：在學期中的時候，老師特別花了時間教我們怎麼做出一個好的簡報。雖然之前也有許多做簡報的經驗，但從來沒有一個老師教我們怎麼做簡報。在老師的課程後，我對一個好的簡報有了新的認知，於這方面也有了成長。</p> <p>老師回應：謝謝學生回饋</p> <p>課程三</p> <p>1.學生回饋：課程中很多自主學習的機會，舉凡線上看課程，還有報告的撰寫，然而對大一新生來說，或許要再多一點的從旁幫助，畢竟大部分同學才剛從填鴨式的高中職來到大學，研究方法還沒學，只能靠自己摸索，研究方式技巧上，還需更多著墨。</p> <p>老師回應：謝謝學生回饋，將與學生再行討論。</p> <p>課程四</p> <p>1.學生回饋：建議可以分小苗圃，一人一小塊能負擔的大小就好，大部分人基本上只去實作的四次，其餘時間從未前往，小組耕作基本上就是不關我的事，蠻可惜的。一人一小塊，分區耕作，也可以跟其他人合作排班輪流前往，會比小組實施更有積極性。</p> <p>老師回覆：將與學生討論實作操作適宜度。</p> <p>課程五</p> <p>1.學生回饋：老師教學用心、說明清楚，讓我在學習過程中感受到被支持，也更有信心完成課程，非常感謝老師的指導。</p> <p>老師回覆：謝謝學生回饋</p>
(二) 預警輔導	<p>本學位學程預警學生人數為六位，先行針對六位進行一步的個別面談，部份學生因對於課業無興趣及打工問題</p>

	導致預警產生，已依需求進行個別輔導及TA協助課程輔導。
(三) 畢業生流向追蹤	112學年畢業滿一年，應追蹤人數18位，已追蹤14位，未回覆人數4位；全職工作11位，部份工時1位，因本學程畢業生受領農業部公費計畫獎助學金，故需從事農業經營相關工作四年，預計今年年底前再次調查學生就業流向，並持續進行從農追蹤訪視。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管