

國立宜蘭大學 智慧休閒農業進修學士學位學程

113-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫

114.9 教學發展中心

壹、分析報告

(一) 教學評量統計分析

●本分析係以「學生填答課程」為依據，無填答紀錄者不列入統計。

智慧休閒農業進修學士學位學程於 113 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.55 分)，最低為「教學方式」(4.50 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.46 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.63 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(4.10 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		填答 課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體 平均數
全校	大學部	869	36,093	30,171	29,538	83.59%	4.56
	研究所	180	2,516	1,377	1,369	54.73%	4.66
	整體	1,049	38,609	31,548	30,907	81.71%	4.56
人 管 院	大學部	119	4,222	3,415	3,358	80.89%	4.57
	研究所	33	440	294	294	66.82%	4.77
	整體	152	4,662	3,709	3,652	79.56%	4.58
本 系 所	大學部	11	218	168	167	77.06%	4.53
	研究所	-	-	-	-	-	-
	整體	11	218	168	167	77.06%	4.53

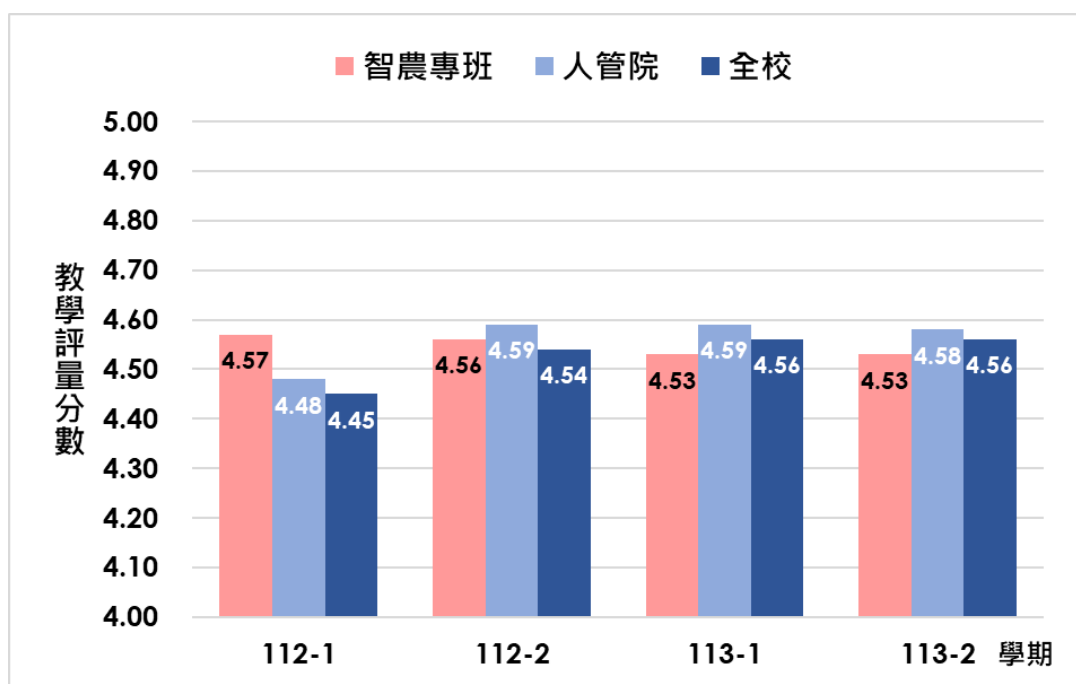


圖 1、智慧休閒農業進修學士學位學程 近兩學年與院/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院 差異 (A-B)	全校 (C)	系與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.53	4.59	-0.06	4.57	-0.04
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.52	4.58	-0.06	4.56	-0.04
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.53	4.59	-0.06	4.58	-0.05
	平均	4.53	4.59	-0.06	4.57	-0.04
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.59	4.63	-0.04	4.59	0.00
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.59	4.64	-0.05	4.61	-0.02
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.47	4.56	-0.09	4.54	-0.07
	平均	4.55	4.61	-0.06	4.58	-0.03
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.50	4.58	-0.08	4.56	-0.06
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.49	4.54	-0.05	4.53	-0.04
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.51	4.56	-0.05	4.54	-0.03
	平均	4.50	4.56	-0.06	4.54	-0.04
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.53	4.59	-0.06	4.57	-0.04
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.50	4.58	-0.08	4.56	-0.06
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.53	4.57	-0.04	4.55	-0.02
	平均	4.52	4.58	-0.06	4.56	-0.04
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.53	4.58	-0.05	4.56	-0.03
教學評量平均		4.53	4.58	-0.05	4.56	-0.03
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.46	4.47	-0.01	4.51	-0.05
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.63	2.53	0.10	2.59	0.04
3. 我對本課程(感興趣程度)		4.10	3.90	0.20	3.90	0.20
4. 我對本課程的學習態度		4.32	4.14	0.18	4.18	0.14
5. 修習本課程後，使我獲益		4.26	4.12	0.14	4.16	0.10
學生自評平均		3.95	3.83	0.12	3.87	0.08

表3、智慧休閒農業進修學士學位學程 113-2學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	113-2(A)		112-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	8	4.49	8	4.56	0	-0.07
	選修	3	4.61	4	4.56	-1	0.05
專/兼任	專任	9	4.49	12	4.56	-3	-0.07
	兼任	2	4.68	0	-	2	-
一般/實習	一般	10	4.53	11	4.56	-1	-0.03
	實習	1	4.00	1	5.00	0	-1.00

(二) 預警人數、預警輔導比率、預警改善比率、預警輔導影響學生課業不佳的原因及建議後續輔導方案統計分析：

預警輔導統計	112-2學期			113-1學期			113-2學期		
	全校	本院	本系	全校	本院	本系	全校	本院	本系
預警人數(B)	589	81	6	461	46	5	537	64	9
接受輔導學生人數(C)	572	79	6	451	46	5	528	64	9
輔導比率(C/B)	97.11%	97.53%	100%	97.83%	100%	100%	98.32%	100%	100%
接受輔導後改善學習成效學生人數(D)	540	76	6	424	41	5	485	61	9
改善比率(D/C)	94.41%	96.20%	100%	94.01%	89.13%	100%	91.86%	95.31%	100%

*預警人數(B)：由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 1/2」(含)以上之學生人數。

*接受輔導學生人數(C)：針對該預警名單進行輔導並線上填報預警輔導紀錄者。

*改善人數(D)：由註課組提供該學期「因學業因素而退學(學退)」之學生名單，並由教發中心統計接受預警輔導後免除學退情形者。

*教育部訂定預警學生接受輔導比率應達 90%以上，接受輔導後改善學習成效者應達 95%以上。

影響學生課業不佳的原因(複選)－勾選百分比

智農專班

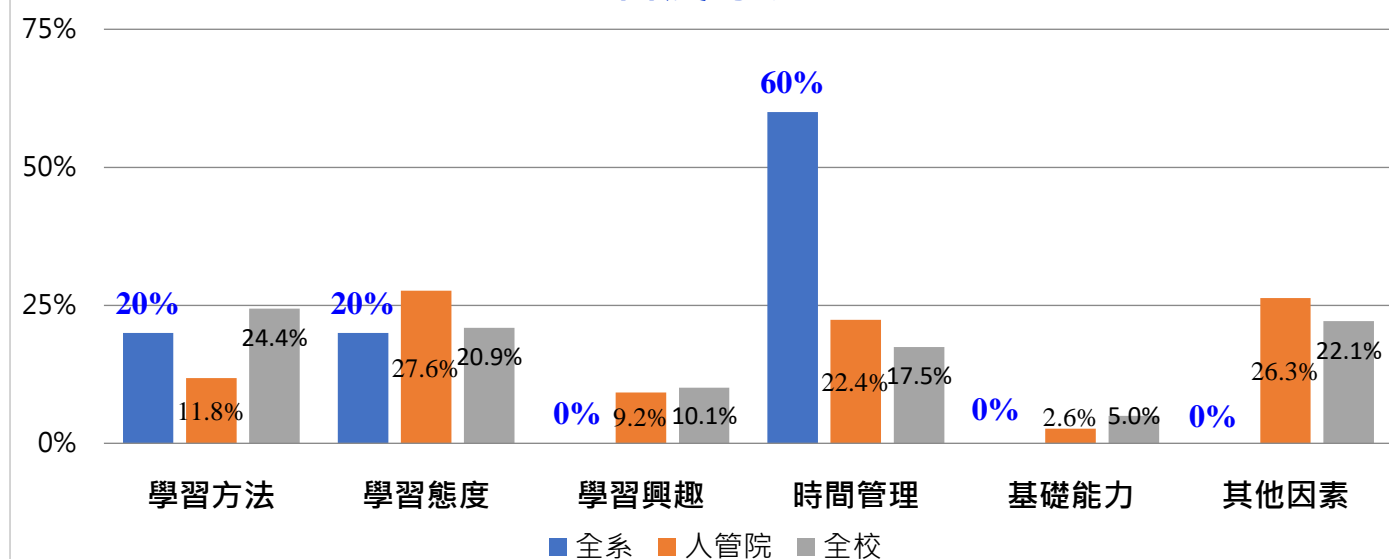


圖 2、本系預警輔導學生影響學生課業不佳的原因統計

建議後續輔導方案(複選)－勾選百分比

智農專班

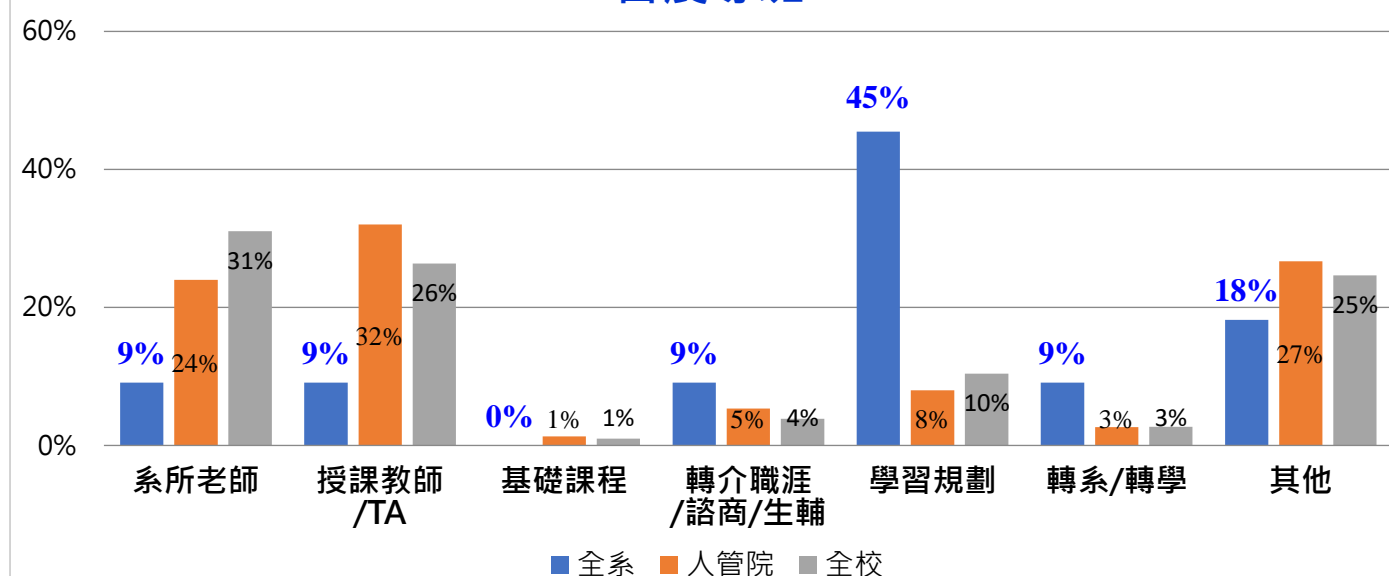


圖 3、本系預警輔導學生建議後續輔導方案統計

智農專班預警輔導影響學生課業不佳的原因（複選）以「時間管理」所佔勾選次數最高。建議後續輔導方案（複選）以「提供學生學習規劃輔導」所佔勾選次數最高。有關影響學生課業不佳「各項」原因及建議後續輔導方案之所佔勾選次數如下：

1. 影響學生課業不佳的原因(勾選次數-全系 14/全院 76/全校 664)：

■ 學習方法(勾選次數)		■ 學習態度(勾選次數)		■ 學習興趣(勾選次數)	
無法掌握課程內容	1	缺曠課	4	對所修課程沒有興趣	1
無法掌握考試方法	0	遲到/早退	0	對系上專業沒有興趣	0
英語/原文書閱讀困難	2	學習意願低落	0	其他	0
複習/練習不夠	1	其他	0		
其他	0				
■ 時間管理(勾選次數)		■ 基礎能力(勾選次數)		■ 其他因素(勾選次數)	
時間分配不佳	2	普通物理	0	經濟因素	0
打工賺錢	0	普通化學	0	情感問題	0
社團活動	0	微積分	0	環境適應不良	0
網路沉迷	0	程式設計	0	其他	3
其他	0	英文	0		
		其他(專業科目)	0		

另摘錄 113-2 學期預警輔導紀錄(影響學生課業不佳的原因)，有關其他之質性意見如下：

- 其他因素-其他：「因大三車禍後休學一年，後確診創傷症候群在學期間有嘗試心理輔導後身心狀況好了許多，由於目前正在實習，故先把重心放在實習上」、「該生畢業學分已經足夠，目前的修課並不影響畢業，故不在意是否及格」、「從未到課」。

2. 建議後續輔導方案(勾選次數-全系 11/全院 75/全校 596)：

項目	勾選次數
由系所單位/老師進行輔導	1
授課老師或教學助理進行輔導	1
參與本校提供之基礎課程課後輔導	0
轉介學生至/職涯發展中心/諮商中心/生活輔導組進行諮商與輔導	1
提供學生學習規劃輔導	5
提供學生轉系/轉學諮詢	1
其他(請簡述)	2

另摘錄 113-2 學期預警輔導紀錄(建議後續輔導方案)，有關其他之質性意見如下：

「學生表示不需輔導」、「從未到課」。

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
(一) 教學評量(含質性意見)	
(二) 預警輔導	

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管